

СНИЖЕНИЕ ТАРИФОВ НА УСЛУГИ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ И СЫРЬЕВЫХ МОНОПОЛИЙ ЗА СЧЕТ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Февраль 2017 г.

**Приложение к Среднесрочной программе
социально-экономического развития России
до 2025 г. «Стратегия роста»**

(Программа разработана в рамках поручения
Президента Российской Федерации
от 14 июля 2016 г. № Пр-1347)

Приложение № 10 из 19

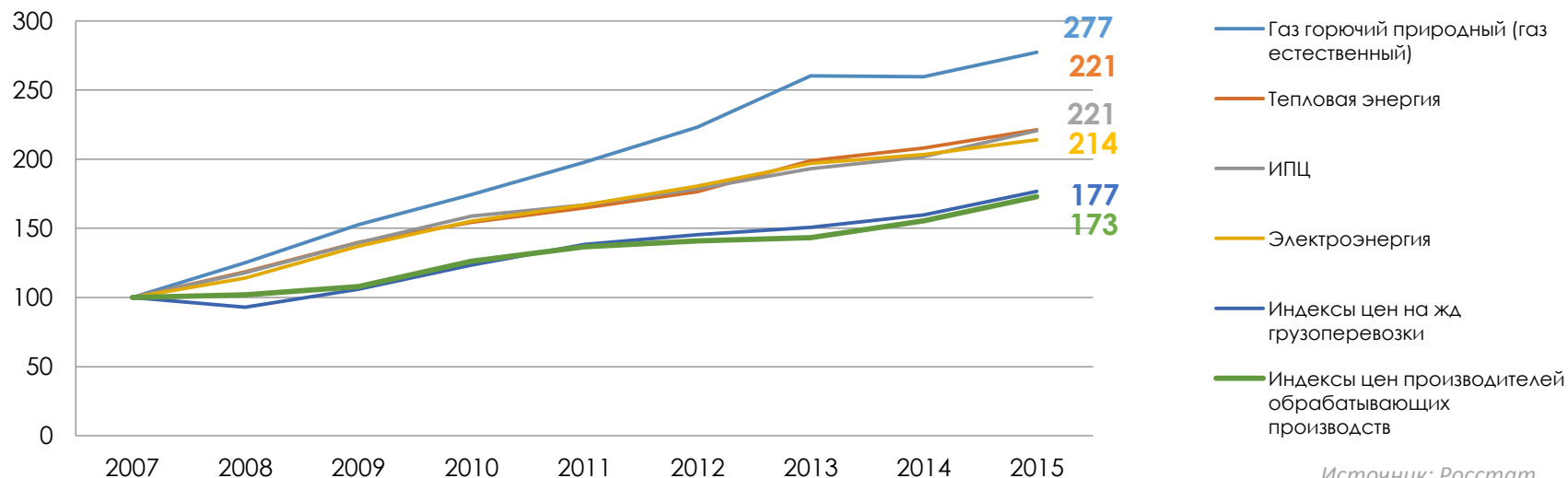


- 1. Естественные (инфраструктурные и сырьевые) монополии рассматриваются как самодостаточные центры формирования прибыли,** что стимулирует увеличение тарифной нагрузки на потребителей и, как следствие, приводит к росту инфляции.
- 2. Ценообразование на услуги естественных монополий формируется по фактическим затратам, а не от уровня эффективности и их экономической обоснованности.** Отсутствует система мотивации естественных монополий, направленная на повышение эффективности.
- 3. Отсутствует комплексный подход при определении параметров перекрестного субсидирования.** В результате перекрестное субсидирование увеличивается.
- 4. Планирование инвестиционной деятельности естественных монополий не синхронизировано** с социально-экономическими программами и программами территориального развития регионов.
- 5. Инвестиционные затраты вопреки международной практике регулирования естественных монополий закладываются в стоимости товаров (услуг) без учета эффективности их реализации.**
- 6. Отсутствует единая автоматизированная современная информационная среда,** позволяющая эффективно обеспечивать государственное тарифное регулирование и контроль (надзор).
- 7. Отсутствуют унифицированные подходы по формированию цен (тарифов), не обеспечена прозрачность ценообразования,** в том числе в сфере технологического присоединения к инфраструктуре.

Системные проблемы [1]

За период с 2007 по 2015 год цены приобретения промышленными организациями товаров и услуг естественных монополий росли быстрее, чем цены производителей обрабатывающей промышленности.

Динамика цен на товары и услуги естественных монополий в сравнении с ценами промышленности, %



За счет чего затраты на услуги естественных монополий не изменились?	
За счет внедрения сберегающих технологий	22%
За счет общего сокращения производства	18%
Другое	45%
Затрудняюсь ответить	14%

Увеличились затраты на услуги естественных монополий за 2015 год?



Системные проблемы [2]

Тарифы растут, эффективность нет

За 2005–2015 гг. средняя оптовая цена на газ в России выросла в **3,7 раза**, средний тариф на магистральный транспорт газа – в **3,5 раза**, тогда как средние потребительские цены на товары и услуги и средние цены на промышленные товары – только в **2,4 раза**.

Значительный отрыв газовых цен от общеэкономической ценовой динамики начался в 2009–2010 гг., когда была принята концепция достижения равной доходности внутренних и внешних поставок газа.

За 2005–2015 гг. средняя конечная цена на электроэнергию выросла в **3 раза**, а его сетевая составляющая (средний котловой тариф на передачу электроэнергии) – практически в **4 раза**, тогда как средние потребительские цены на товары и услуги и средние цены на промышленные товары – только в **2,4 раза**.

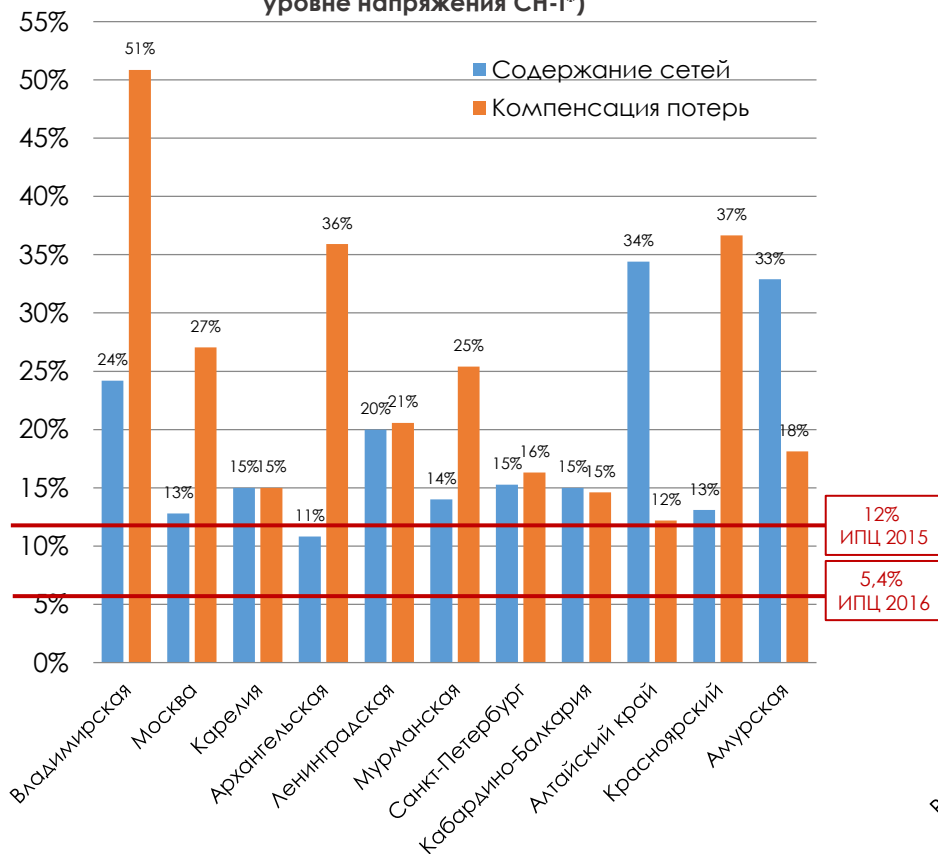


Источники: отчетность ПАО «Россети», ОАО «Холдинг МРСК», ОАО «ФСК ЕЭС», оценки ИНП РАН

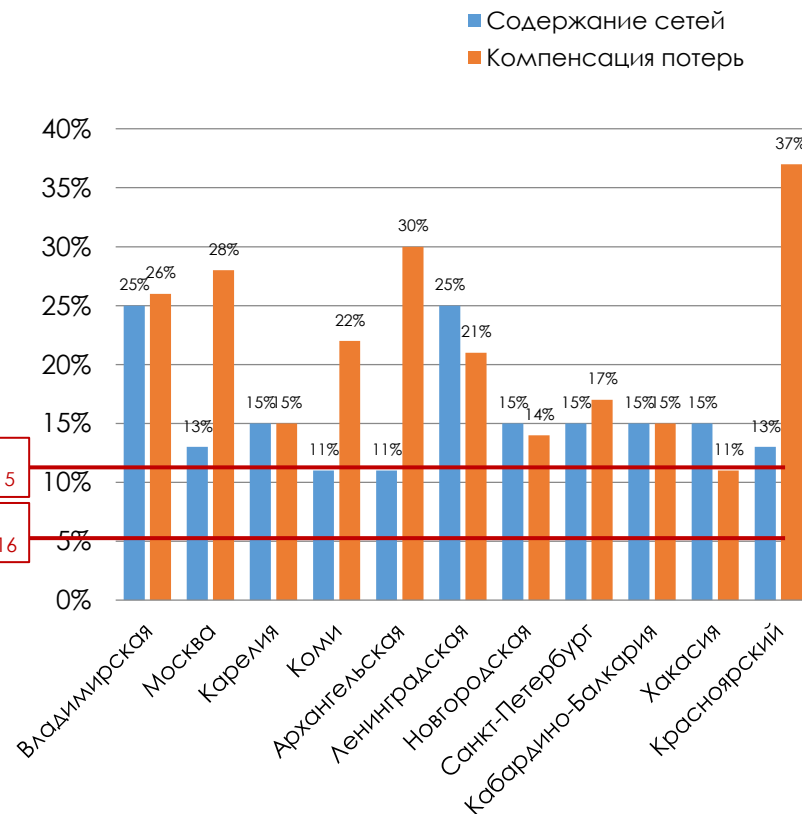
Системные проблемы [3]

В 2016 году произошел рост ставок тарифа выше инфляции на услуги по передаче электрической энергии на уровнях напряжения, на которых в основном работают субъекты МСП.

Рост ставок тарифа на услуги по передаче электрической энергии с 1 июля 2016 года (на уровне напряжения СН-I*)



Рост ставок тарифа на услуги по передаче электрической энергии с 1 июля 2016 года (на уровне напряжения СН-II*)



* СН-I и СН-II – уровни напряжения, на которых в основном работают МСП

Источник: АНО ЦМОК

Системные проблемы [4]

Особенно остро стоит проблема с тарифообразованием на услуги по технологическому присоединению к электрическим сетям.

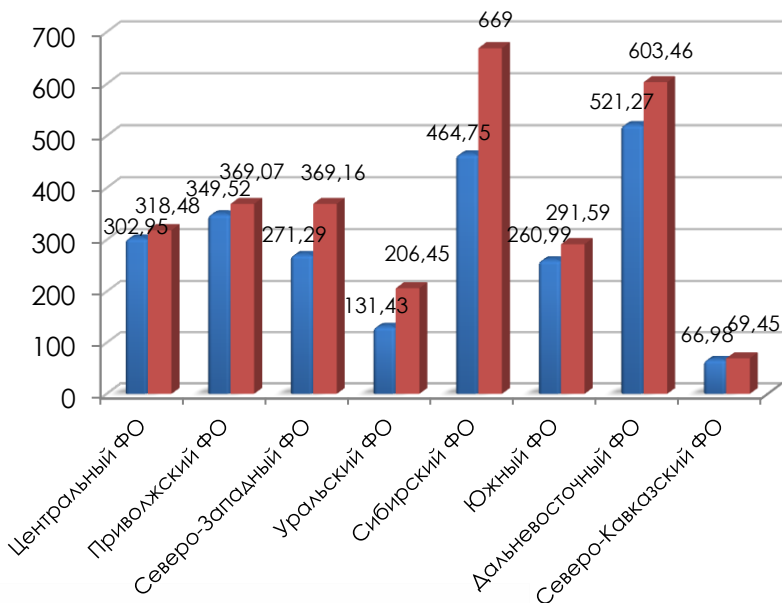
Дифференциация стандартизированной тарифной ставки технологического присоединения к электрическим сетям (С1) за 2015 год в зависимости от региона РФ составила 21 256 раз.

Прирост стандартизированной тарифной ставки на покрытие расходов на организационные мероприятия по технологическому присоединению к электрическим сетям (С1) в 2016 году в зависимости от субъекта РФ достигает 5000% (увеличение в 51 раз).

В размер ставки включается от 50 до 90% прочих расходов, не связанных с оказанием услуги по технологическому присоединению к электрическим сетям.

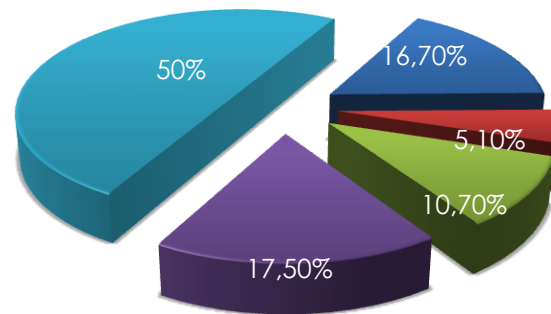
Ряд органов регулирования в нарушение методологии утверждают ставки без дифференциации в зависимости от вида используемого материала и (или) способа выполнения работ.

Средний уровень стандартизированной ставки С1 до 150 кВт за технологическое присоединение к электрическим сетям по федеральным округам на 2015 и 2016 год



**ПАО «МРСК Юга» – «Ростовэнерго»
(расходы сетевой организации на строительство воздушных линий при технологическом присоединении до 150 кВт)**

Стандартизированная тарифная ставка С2 на строительство воздушных линий электропередач с использованием самонесущего изолированного провода СИП-2 3х35+1х54,6 (181 387,36 руб./км в ценах 2001 г.)



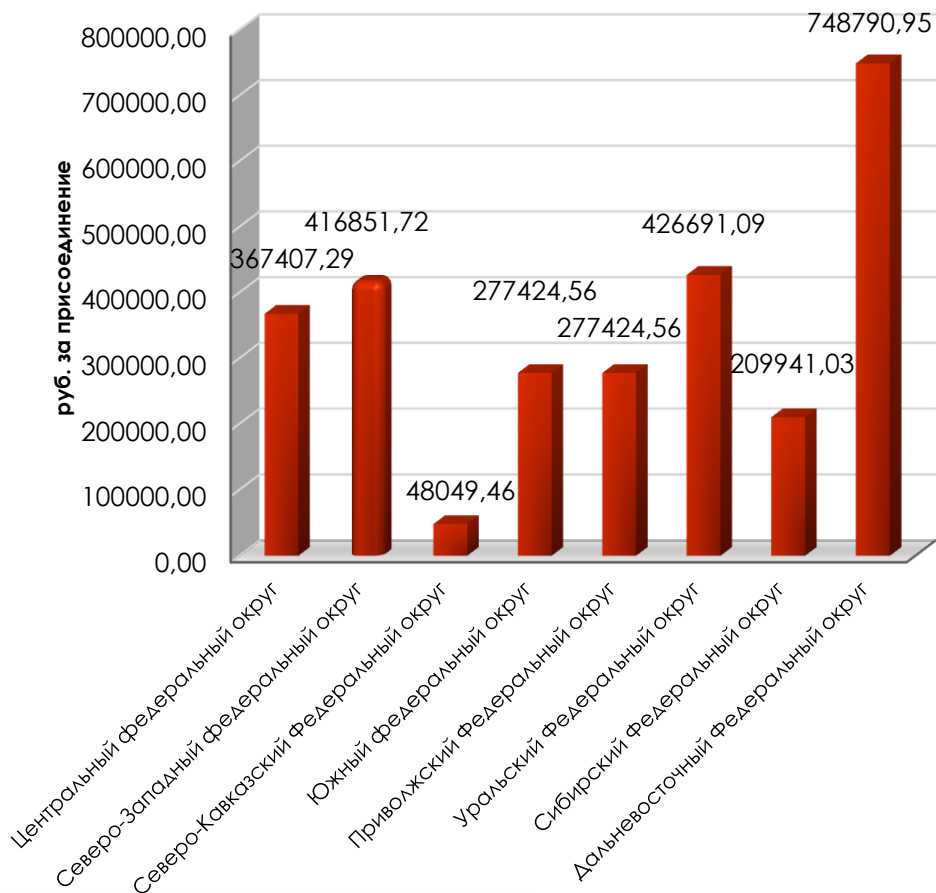
- Прочие расходы, не связанные с монтажом и стоимостью провода
- Средняя рыночная стоимость провода СИП-2 3х35+1х54,6 (~ 102 тыс.руб/км)
- Средняя рыночная стоимость работ по монтажу линий (~ 215 тыс.руб/км)
- Средняя рыночная стоимость ж/б опор и их монтажа (~350 тыс.руб./км)
- Выпадающие расходы, учитываемые в тарифе на услуги по передаче электрической энергии

Источник: АНО ЦМОК

Системные проблемы [5]

Остро стоит проблема с тарифообразованием на услуги по технологическому присоединению к газораспределительным сетям.

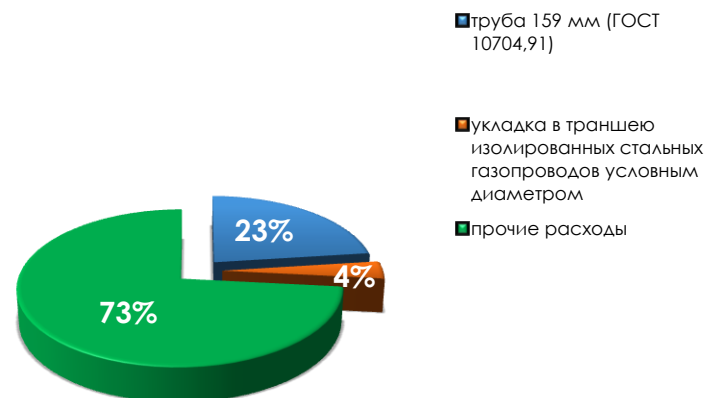
Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных с разработкой проектной документации для случаев, когда протяженность строящейся (реконструируемой) сети газораспределения составляет более 150 метров (С1)



В ставку включают **50–80% прочих затрат**, не связанных с оказанием услуги по присоединению.

Отсутствует контроль за ценообразованием в области технологического присоединения к газораспределительным сетям.

Ярославская область
Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) стального газопровода (С3 подземная)



Источник: АНО ЦМОК

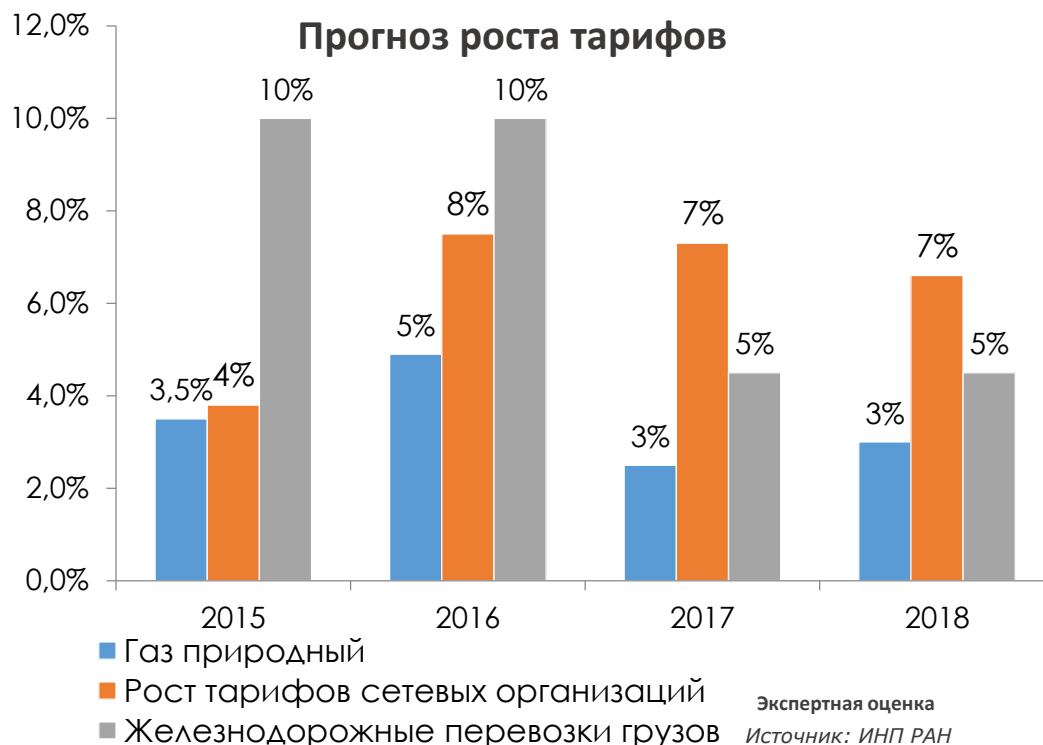
Монополии ориентированы на постоянный рост стоимости своих товаров (услуг), в результате идет наращивание инфляции и ничем не обоснованный рост цен, увеличение затрат несырьевого сектора экономики.

При этом:

В бюджете Российской Федерации рост тарифов закладывается до 5%.

Также закладывается ежегодный рост тарифов дополнительно к инфляции до 2% в проекте Энергетической стратегии России на период до 2035.

При этом один процент роста тарифов эквивалентен снижению на одну десятую процента роста несырьевых секторов **(1% роста тарифов = -0,1% роста несырьевых секторов)**.

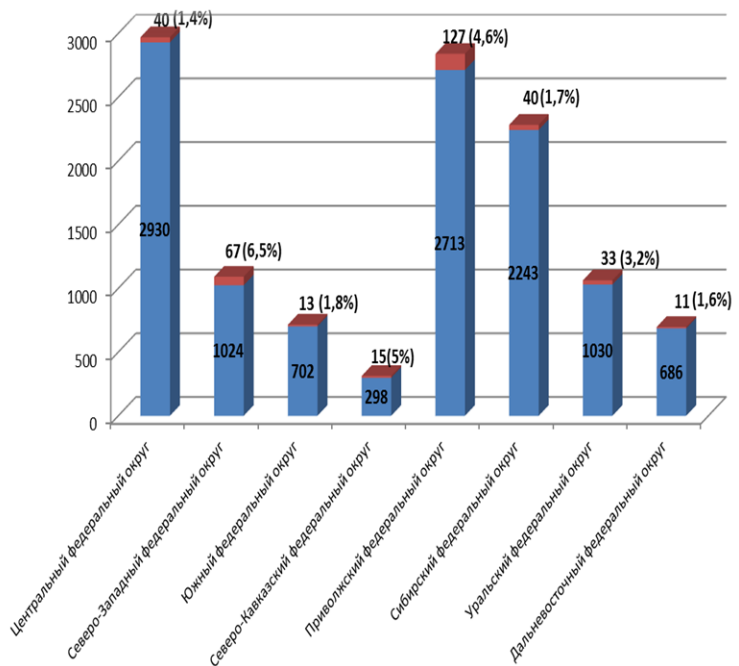


В 2016–2019 гг. ожидается увеличение финансирования нового строительства на 18% по сравнению с 2012–2015 гг. Это происходит на фоне стагнации электропотребления и снижения спроса на присоединение к сети.

Системные проблемы [7]

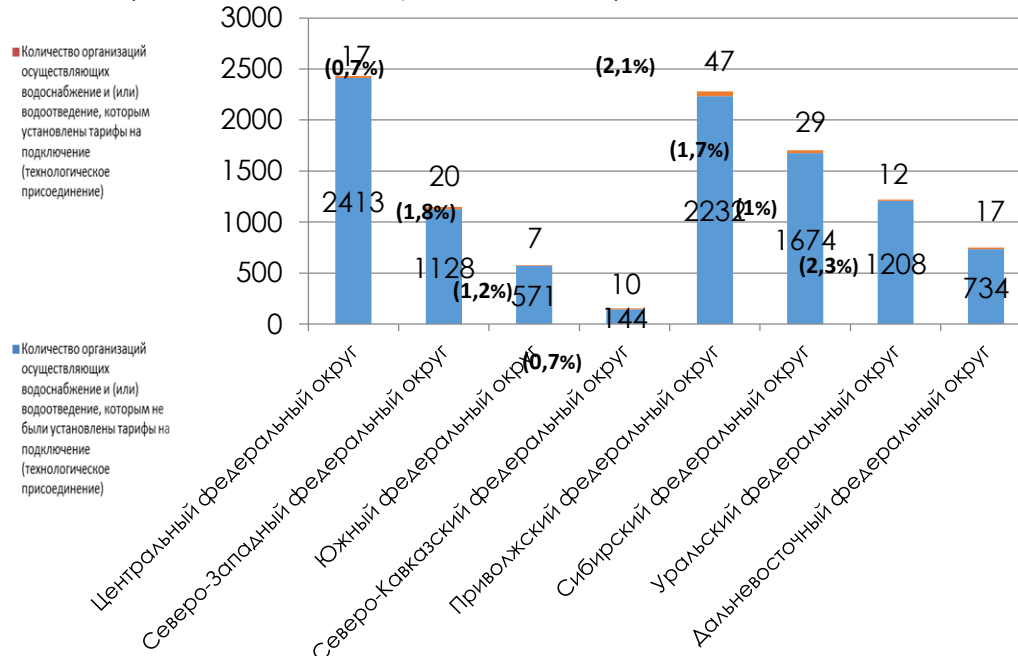
Ставки тарифов на подключение к системам водоснабжения, водоотведения и теплосетям в большинстве регионов не утверждены и определяются по усмотрению должностных лиц.

Фактическое количество принятых решений органами регулирования об утверждении ставок тарифов за подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и (или) водоотведения в среднем не более 3%.



Фактическое количество принятых решений органами регулирования об утверждении платы за подключение (технологическое присоединение) к системе теплоснабжения в среднем не более 2%.

- Количество организаций, осуществляющих теплоснабжение, которым установлены тарифы на подключение (технологическое присоединение)
- Количество организаций, осуществляющих теплоснабжение, которым не были установлены тарифы на подключение (технологическое присоединение)



Источник: АНО ЦМОК

Системные проблемы [8]

Вклад тарифов ключевых инфраструктурных монополий в конечные показатели инфляции достигает до 40% от уровня инфляции.

Ежегодно Правительством РФ в рамках Прогноза социально-экономического развития страны рассматривается вопрос о повышении регулируемых государством тарифов субъектов естественных монополий, а также в сферах, цены (тарифы) в которых подлежат государственному регулированию в параметрах не менее прогнозируемых индексов-дефляторов.

При этом отсутствует системный анализ взаимного влияния изменения тарифов в разрезе отраслей экономики.

Фактически ежегодно тарифы рассчитываются по принципу калькулирования расходов субъектов естественных монополий с учетом текущего достигнутого уровня расходов, в основе которых лежат экономически не обоснованные, интегрированно накопленные затраты за последние 10 лет государственного регулирования.

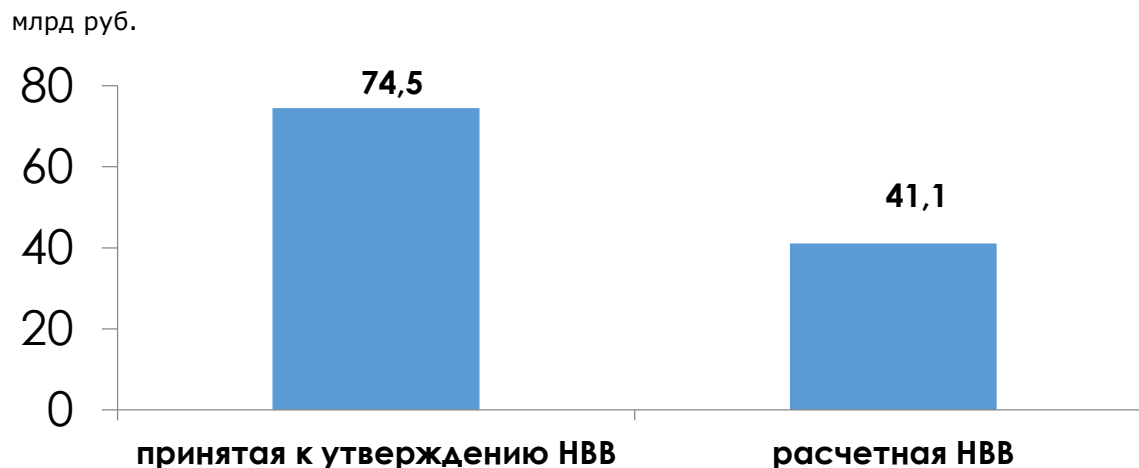
Влияние тарифов ключевых инфраструктурных монополий на итоговые показатели инфляции, в процентных пунктах



На протяжении последнего десятилетия тарифы инфраструктурных монополий оказывали значимое воздействие на параметры инфляции, обеспечивая в отдельные годы свыше 40% от итогового изменения цен.

Потенциал снижения затрат монополий за счет повышения эффективности использования ресурсов - **до 30%**.

Укрупненный расчет расходов в сфере услуг по передаче электрической энергии на основе эталонной территориальной сетевой организации **региона X** на 2016 год с использованием подходов по нормированию затрат



Источник: оценка ЦМОК

Рассчитаны:

Стоимость у.е. = 106,01 тыс. руб.

Количество у.е. = 1134

Расчетное сокращение расходов по всем сетевым организациям выбранного региона составляет **33,4 млрд рублей, или 44,8%**.

Расчетное сокращение тарифной нагрузки на потребителей электрической энергии может составить **27,8%** только за счет сетевой составляющей тарифа на электрическую энергию.

Низкая эффективность ж/д грузовых перевозок существенно сдерживает развитие несырьевого сектора.

Высокая стоимость грузоперевозок, являющаяся следствием отсутствия у ОАО «РЖД» мотивации к оптимизации затрат, в том числе в отношении «непроизводительных» расходов, связанных с обслуживанием непрофильных активов.

Действующая в настоящее время система регулирования тарифов разрабатывалась на основе технологических и экономических показателей работы железнодорожного транспорта 15-летней давности.

Отдельные технические показатели, которые использовались при определении структуры тарифов и поправочных коэффициентов, фактически были взяты из нормативных документов, принятых еще в советское время.

Основные группы нарушений прав предпринимателей со стороны ОАО РЖД (из судебной практики):

- Списание неправомερных сборов по отмененным ставкам со счетов компаний-заказчиков.
- Включение в договоры после отмены пунктов Тарифного руководства №3 договорной ставки, аналогичной отмененной.
- Навязывание условий договора.

Цель реализации системного решения

Последовательное и взвешенное проведение реформы системы тарифообразования услуг естественных монополий. Проведение реформы должно кардинально повысить эффективность государственного тарифного регулирования и обеспечить **переход от доминирования производителей к приоритету потребителя.**

Этапы

Этап 1: восстановление экономического роста (2017–2019 гг.).

Необходимо зафиксировать тарифы на услуги естественных монополий **на 2018-2019 гг.** и определить мероприятия для повышения эффективности расходов естественных монополий и тарифного регулирования.

Этап 2: выход на высокие темпы и качество экономического роста (2020–2025 гг.).

Необходимо с учетом работы, проведенной на первом этапе, **с 2020 г.** ограничить рост тарифов по формуле «ИПЦ минус фактор X», где X рассчитывается с учетом обоснованных затрат естественных монополий и потенциала к повышению их эффективности. На втором этапе также планируется перейти на принцип установления долгосрочных предельных уровней тарифов на 6 лет, без права их пересмотра.

KPI

Этап 1:

Показатель	2017	2018	2019	2020	2025
Уровень регулируемых тарифов на услуги естественных монополий, % к уровню 2017 года	100%	100%	100%	«ИПЦ минус фактор X»	«ИПЦ минус фактор X»

Этап 2:

Необходимо внедрение **«внешней» многофакторной системы KPI** (влияет на размеры бонусов и повышения зарплат персонала) для естественных монополий, основанной на показателях:

- **надежности** (возможные критерии – число аварий, число часов простоя, объем недоотпущенной продукции).
- **экономичности** (возможные критерии – «дельта» между инфляцией и ростом тарифа, доля расходов экономики на услуги инфраструктурных монополий в выпуске).
- **доступности** (возможный критерий – число обслуживаемых потребителей).

ГЛАВНЫЙ ПРИНЦИП ИЗМЕНЕНИЙ: естественные монополии – не центры прибыли, а поставщики услуг для населения и сектора переработки.

- 1. Зафиксировать тарифы** инфраструктурных монополий и плату за технологическое присоединение на 2018-2019 гг. на уровне 2017 года.
- 2. Передать функцию по установлению сетевых тарифов** на передачу электроэнергии в 2017–2018 гг. с регионального уровня на федеральный (МРСК, Территориальные сетевые компании).
- 3. Провести оценку эффективности существующей практики ценообразования и предложить план по изменению (включая снижение) тарифов начиная с 2019 г.** на услуги естественных монополий за счет сокращения издержек.
- 4. Ликвидировать перекрестное субсидирование.** Выровнять тарифы для населения и промышленных потребителей.
- 5. Внедрить модель тарифообразования** на услуги субъектов естественных монополий на основе метода тарифного регулирования **Price Cap** с 2019 года. Инвестиционная составляющая должна не вкладываться в тариф, а финансироваться по проектному принципу за счет коммерческого или государственного финансирования.
- 6. Перейти на принцип установления долгосрочных тарифов на 6 лет.**
- 7. Скорректировать параметры налогового маневра.** Стимулировать продажу сырьевых товаров и продуктов первого-второго переделов на внутреннем рынке за счет полного или частичного невозврата НДС при экспорте ряда сырьевых товаров.

ПЕРВЫЙ ЭТАП (2017–2019 гг.)

- 1. В целях недопущения негативного ценового давления целесообразно зафиксировать тарифы инфраструктурных монополий и технического присоединения на 2018–2019 гг. на уровне 2017 года.**
- 2. Реализация мероприятий Программы реформирования тарифообразования в 2019–2024 гг.:**
 - 2.1.** Разработка в 2017 году Программы по реформированию системы установления цен (тарифов) на услуги инфраструктурных монополий на 2018–2024 гг.
 - 2.3.** Определение координатора внедрения и реализации Программы по реформированию системы установления цен (тарифов) на услуги инфраструктурных монополий на 2018–2024 гг.
 - 2.4.** Оценка результатов мониторинга реформирования системы ценообразования на услуги естественных монополий. Анализ изменения условий развития конкуренции в сфере железнодорожного транспорта, производства и распределения электрической энергии.
- 3. Разработать современную и соответствующую лучшим международным стандартам модель фондирования инвестиций на основе метода тарифного регулирования Price Cap.**
- 4. Создание системы нормирования затрат:**
 - 4.1.** Формирование системы нормирования затрат инфраструктурных монополий для целей регулирования тарифов, в том числе в сфере технологического присоединения к инфраструктуре.
 - 4.2.** Анализ технологических процессов на предмет нормирования эксплуатационных расходов на базе законодательства Российской Федерации в области технической эксплуатации.
 - 4.3.** Определение элементов затрат, подлежащих нормированию в рамках государственного тарифного регулирования.
 - 4.4.** Определение затрат, подлежащих формированию на базе информационной системы закупок.
 - 4.5.** Аудит затрат инфраструктурных монополий на базе нормирования затрат (на базе пилотных организаций).
 - 4.6.** Формирование информационной базы данных затрат инфраструктурных монополий на базе нормирования затрат.

ПЕРВЫЙ ЭТАП (2017–2019 ГГ.)

5. Синхронизация планов развития естественных монополий с задачами социально-экономического развития страны, выработка KPI:

- 5.1. Синхронизация планов развития регионов и инвестиционной деятельности инфраструктурных монополий.
 - 5.1.1. Актуализация схем территориального планирования субъектов (инвестиционных и строительных проектов).
 - 5.1.2. Оценка масштабов (объем мероприятий/объектов) инвестиционной деятельности (капитальные вложения) инфраструктурных монополий на основании планов развития регионов.
- 5.2. Определение объема денежных средств, необходимых для реализации инвестиционной деятельности инфраструктурных монополий и развития регионов.
- 5.3. Разработка и внедрение системы показателей оценки эффективности регулируемых организаций, определяющих стоимость ее товаров (услуг), основанной на показателях экономичности, надежности и доступности товаров (услуг) естественных монополий.

6. Совершенствование законодательства Российской Федерации в области ценообразования, включая сферу технологического присоединения к инфраструктуре:

- 6.1. Унификация процедур тарифного регулирования.
- 6.2. Унификация методологических подходов по формированию тарифов в разрезе отраслей.
- 6.3. Исключение коллизий и избыточных норм, а также двойных стандартов их применения.
- 6.4. Установление недискриминационного доступа к инфраструктурным монополиям, учитывающего единые подходы и принципы его использования.

7. Создание информационной системы расчета тарифов и контроля:

- 7.1. Формирование модели (программного продукта) расчета тарифов и контроля в разрезе отраслей и инфраструктурных монополий.
- 7.2. Формирование пофакторной модели расчета межотраслевого влияния отраслей друг на друга при изменении (установлении) тарифов для инфраструктурных монополий.
- 7.3. Формирование тарифов на услуги основных инфраструктурных монополий на федеральном уровне.
- 7.4. Сравнительный анализ действующей системы тарифов и тарифов, сформированных на основании созданной информационной системы расчета тарифов и контроля (дефицит/профицит денежных средств инфраструктурных монополий).

ПЕРВЫЙ ЭТАП (2017–2019 ГГ.)

- 8. Формирование тарифной политики на услуги инфраструктурных монополий на основе результатов сравнительного анализа действующей и созданной модели расчета тарифов и контроля:**
 - 8.1.** Анализ необходимости применения методов долгосрочного тарифного регулирования в текущей экономической ситуации (RAB-регулирование и метод индексации).
 - 8.2.** Определение методов тарифного регулирования, подлежащих применению на период 2018–2024 гг., в разрезе отраслей.
 - 8.3.** Разработка методологии расчета перекрестного субсидирования в регулируемых отраслях экономики с учетом видов перекрестного субсидирования и категорий субсидированных потребителей.

- 9. Создание независимой квалифицированной системы контроля над ценообразованием:**
 - 9.1.** Создание независимого от органов тарифного регулирования органа контроля над тарифами.
 - 9.2.** Развитие институтов общественного контроля над тарифами.
 - 9.3.** Совершенствование стандартов раскрытия информации о деятельности органов тарифного регулирования и об основных показателях деятельности инфраструктурных монополий.

- 10. Разработка системы планирования деятельности естественных монополий на основе концепции энергопромышленных кластеров.**

- 11. Пилотное внедрение новых подходов к регулированию ценообразования.**
 - 11.1.** Определение пилотных сфер и субъектов естественных монополий.
 - 11.2.** Проведение пилотного внедрения новых подходов к регулированию ценообразования, анализ результатов пилотного внедрения, доработка методик и законодательства, подготовка к масштабированию и распространению новых практик в соответствующих отраслях.

- 12. Передать функцию по установлению сетевых тарифов на передачу электроэнергии в 2017–2018 гг. с регионального уровня на федеральный (МРСК, Территориальные сетевые компании).**

- 13. Скорректировать параметры налогового маневра. Стимулировать продажу сырьевых товаров и продуктов первого-второго переделов на внутреннем рынке за счет полного или частичного невозврата НДС при экспорте ряда сырьевых товаров.**

ВТОРОЙ ЭТАП (2020–2025 ГГ.)

1. С учетом работы, проведенной на первом этапе, ограничить рост тарифов по формуле «ИПЦ минус фактор X», где X рассчитывается с учетом обоснованных затрат естественных монополий и потенциала к повышению их эффективности.
2. Внедрить модель тарифообразования на услуги субъектов естественных монополий на основе метода тарифного регулирования Price Cap.
3. Перейти на принцип установления долгосрочных предельных уровней тарифов на 6 лет, без права их пересмотра.
4. С учетом доработки методик и законодательства по итогам анализа результатов пилотных проектов распространить новые практики регулирования тарифов на территорию всей страны и все соответствующие сферы.
5. Интегрировать планы развития естественных монополий со стратегией и программой социально-экономического развития России с учетом территориально-отраслевой специфики.
6. Реализовать разработанную на первом этапе программу снижения масштабов перекрестного субсидирования в России во всех отраслях. Увязать динамику регулируемых тарифов с данной программой.

МАКРОЭФФЕКТЫ И ВЛИЯНИЕ НА ИСТОЧНИКИ РОСТА [1]

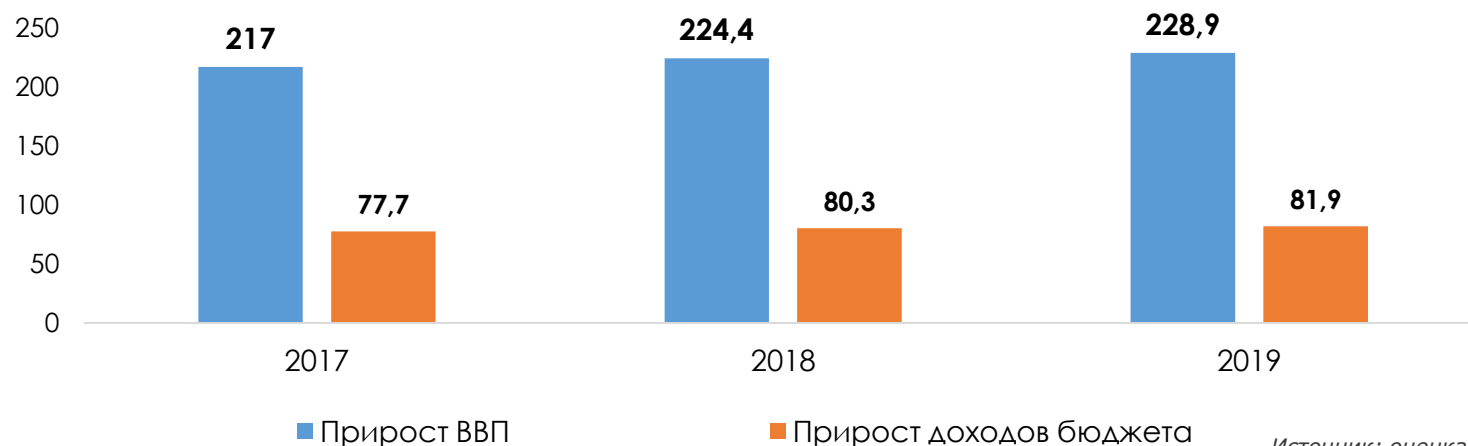
Суммарный макроэкономический эффект от данного системного решения составляет:

- на 1-м этапе (2017–2019 гг.) – 0,33 п.п. дополнительного прироста ВВП.
- на 2-м этапе (2020–2025 гг.) – 0,29 п.п. дополнительного прироста ВВП.

	Первый этап (2017–2019 гг.)	Второй этап (2020–2025 гг.)
Источник роста	Вклад от данного системного решения	Вклад от данного системного решения
Производственные МСП, выход бизнеса из тени	0,09 п.п.	0,05 п.п.
Восстановление экономики «простых вещей»	0,05 п.п.	0,05 п.п.
Модернизация, повышение производительности труда действующих производств (ОПК, авиа- и космическая отрасль, станко- и приборостроение, транспортное и а/м строение, энергетика, производство медоборудования)	0,1 п.п.	0,05 п.п.
Новая индустриализация в традиционных отраслях (увеличение глубины переработки природных ресурсов в традиционных отраслях)	0,07 п.п.	0,1 п.п.
Жилищное строительство, ЖКХ и развитие инфраструктуры	0,02 п.п.	0,04 п.п.
ИТОГО	0,33 п.п.	0,29 п.п.

Макроэкономические эффекты от заморозки тарифов инфраструктурных монополий

Потенциал увеличения ВВП и доходов бюджета от заморозки тарифов инфраструктурных монополий, млрд руб.



Источник: оценка ИНП РАН

- В текущих условиях наиболее рациональным механизмом регулирования тарифов инфраструктурных монополий представляется их заморозка в ближайшие 2–3 года на уровне 2017 г. Исключением, начиная с 2020 года, может являться тариф на электроэнергию, поскольку для выполнения долгосрочной инвестиционной программы Россетей будет необходим его рост по модели «1/2 инфляции».
- Ограничение роста тарифов инфраструктурных монополий в периоде 2017–2019 годов способно обеспечить **дополнительный рост ВВП на 0,1–0,2 процентного пункта**.
- Для того, чтобы период заморозки тарифов характеризовался позитивными сдвигами в части оптимизации затрат и увеличения эффективности всех процессов функционирования инфраструктурных монополий, необходимо четко обозначить целевую долгосрочную **модель «сдерживающего» тарифообразования**, которая должна быть внедрена в 2018–2020 гг.
- Сценарий заморозки тарифов может не только позитивно сказаться на экономических показателях ряда производств, но и внести весомый **вклад в общее снижение инфляции (до 1 п.п., по сравнению с базовым сценарием МЭР РФ)**.

Концептуальный подход к установлению тарифов инфраструктурных монополий

Рост тарифов, опережающий инфляцию.

Инфраструктурные монополии – центры прибыли.

Отсутствие контроля над эффективностью и обоснованностью затрат.

Индексация накопленных необоснованных затрат.

Отсутствие стимулов для повышения эффективности.

Заморозка тарифов при обозначении целевой долгосрочной модели «сдерживающего» тарифообразования.

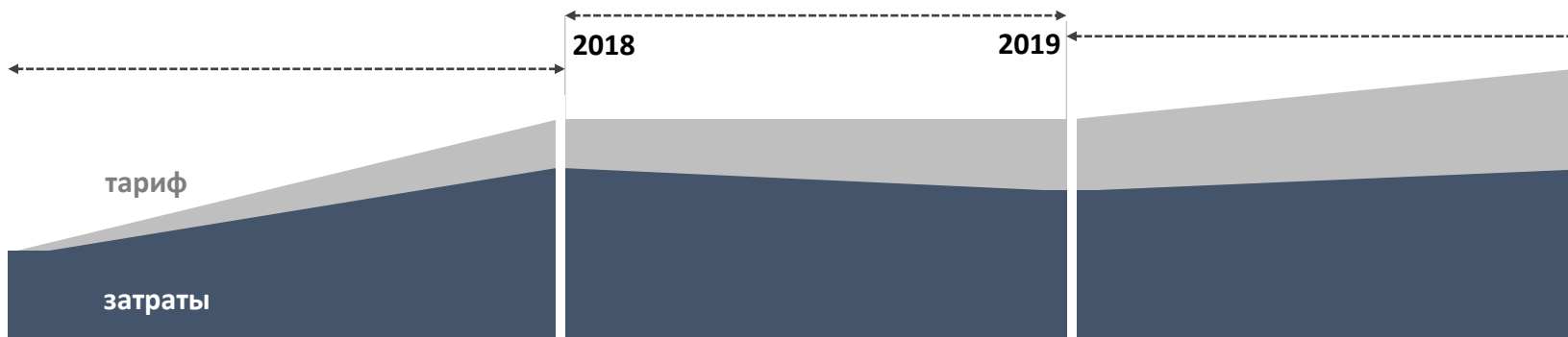
Инфраструктурные монополии работают над оптимизацией затрат и повышением эффективности всех процессов.

В период восстановления экономического роста отсутствует дополнительный спрос на услуги инфраструктурных монополий.

Переход на целевую модель с ростом тарифов ниже темпов инфляции.

Инфраструктурные монополии – инструмент обеспечения конкурентоспособности национальной экономики. Мультипликативный эффект в прочих секторах экономики.

Эффективное удовлетворение дополнительного спроса на услуги инфраструктурных монополий при экономическом росте.

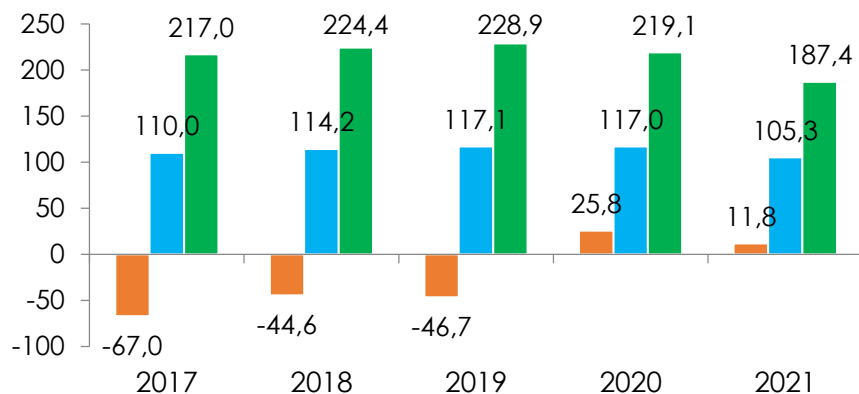


Целевая модель может включать следующие элементы:

- нормирование эксплуатационных, ремонтных, инвестиционных затрат.
- нормирование прибыли.
- аудит целесообразности и обоснованности инвестиций.
- внедрение «внешней» многофакторной системы KPI (влияет на размеры бонусов и повышения зарплат персонала) для инфраструктурных монополий, основанной на показателях:
 - надежности (возможные критерии: число аварий, число часов простоя, объем недоотпущенной продукции).
 - экономичности (возможные критерии: «дельта» между инфляцией и ростом тарифа, доля расходов экономики на услуги инфраструктурных монополий в выпуске).
 - доступности (возможный критерий: число обслуживаемых потребителей).

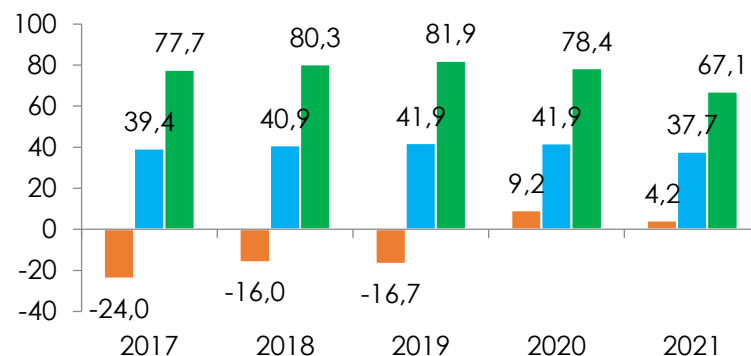
Оценка сценариев сдерживания изменения регулируемых тарифов на динамику ВВП и доходы бюджета (в сравнении со сценарием роста тарифов темпом инфляции)

Изменение объема ВВП (в ценах 2015 г.), по сравнению со сценарием изменения тарифов темпами инфляции, по вариантам, млрд руб.



- Базовый сценарий МЭР
- Сценарий сдерживания тарифов (1/2 инфляция -)
- Сценарий замораживания тарифов

Изменение доходов бюджета (в ценах 2015 г.), по сравнению со сценарием изменения тарифов темпами инфляции, по вариантам, млрд руб.



- Базовый сценарий МЭР
- Сценарий сдерживания тарифов (1/2 инфляция -)
- Сценарий замораживания тарифов

Источник: ИНП РАН

В среднесрочной перспективе наиболее привлекательным для экономической динамики представляется сценарий заморозки тарифов, который обеспечивает наибольший совокупный прирост ВВП и доходов бюджета.

Однако длительное использование такой методики сдерживания тарифов, по-видимому, нецелесообразно ввиду увеличения рисков нарастания ограничений инфраструктурного характера

Price Cap

Переход на новую прогрессивную модель предельного тарифообразования Price Cap, учитывающую применение непосредственно к тарифам параметра на базе индекса целевой инфляции, определенного на основе показателей повышения эффективности инфраструктурных монополий, который будет являться индикатором по снижению роста тарифов (то есть обратным коэффициентом давления на индекс инфляции)



- установление тарифов на долгосрочный период (6 лет) без права на пересмотр;
- ценообразование должно быть предельным, фактически должен устанавливаться верхний предел тарифа с возможностью в рамках предела применять пониженный тариф непосредственно инфраструктурной монополией;
- создание у организации стимула к снижению затрат и достижению целевых показателей эффективности компании при сохранении качества предоставляемых услуг;
- исключение необоснованной инвестиционной составляющей в тарифах и формирование инвестиционной политики, основанной на ее эффективности.